



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Karlovcu  
Zemljišnoknjižni odjel u Karlovcu

1036



00013



E-136\_3424\_1036

Posl.br. Z-4686/2025

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Republika Hrvatska  
Županijski sud u Zagrebu  
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5  
Poslovni broj: GŽ Zk-63/2022-12

## R E P U B L I K A H R V A T S K A R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu kao sud drugog stupnja, po sucu toga suda Tihani Mariji Miladin kao sucu pojedincu u pravnoj stvari, predlagatelja Dinova-Diona d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 127, OIB:41112127430 zastupan po punomoćniku Dariu Budimiru, odvjetniku iz odvjetničkog društva Budimir & Meter u Zagrebu, protiv protustranke Diona d.d. u stečaju, Zagreb, Avenija Marina Držića 4, OIB: 36985141288, koju po zakonu zastupa stečajni upravitelj Davor Petera, zastupan po punomoćniku Ivanu Tilošancu, odvjetniku u Zagrebu, radi zabilježbe, odlučujući o žalbi protustranke protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Z-15541/2020. od 2. lipnja 2022., dana 27. ožujka 2025. godine

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao djelomično neosnovana žalba protustranke i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Z-15541/2020 od 2. lipnja 2022. u dijelu kojim je odbijen kao neosnovan prigovor protustranke i potvrđeno rješenje Z-12708/2020 od 23. studenog 2020.

II. Uvažava se žalba protustranke i preinačuje se rješenje Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Z-15541/2020. od 2. lipnja 2022., u dijelu kojim je odbijen kao neosnovan prigovor protustranke i potvrđeno rješenje Z-13976/2020 od 23. studenog 2020., te se rješava:

„Odbija se kao neosnovna prijedlog za zabilježbu a osobnih odnosa – ograničenja prava vlasništva u korist predlagatelja odnosno zabilježba priznate tražbine vjerovnika s pravom odvojenog namirenja tražbine prodajom predmetne nekretnine u stečajnom postupku broj St-17/99 kod Trgovačkog suda u Zagrebu za iznos tražbine od 13.381.359,45 kn uvećano za zatezne kamate od 28. siječnja 2000. do isplate.“

III. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Karlovcu brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga pod br. Z-15541/2020 od 24. prosinca 2020 u zk. ul. 939 k.o. Karlovac II i žalbe protustranke.

IV. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Karlovcu brisanje upisa zabilježbe rješenja Z-13976/2020 od 23. studenog 2020., uspostava prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja kakvo je bilo prije te provedbe, te brisanje žalbe protustranke.

### Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem je odlučeno:

„1. Odbija se prigovor protustranke Diona d.d. u stečaju kao neosnovan te se rješenje br. Z-12708/2020 od 23. studenog 2020. godine i rješenje Z-13976/2020 od 23. studenog 2020. potvrđuje.

2. Određuje se zabilježba odbijenog prigovora pod br. Z-15540/2020 od 24. prosinca 2020. godine te zabilježba odbijenog prigovora pod br. Z-15541/2020 od 24. prosinca 2020. godine u zk. ul. 939 k.o. Karlovac II.“

2. Protiv rješenja žalbu podnosi protustranka zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud ukine ili preinači prvostupanjsko rješenje.

3. Žalba je djelomično osnovana.

4. U postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja, sud prvog stupnja nije počinio niti jednu bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 - dalje: ZPP), u vezi s čl. 381. ZPP, na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti temeljem odredbe čl. 365. st. 2. ZPP.

5. Prvostupanjskim rješenjem je odbijen prigovor protustranke kao neosnovan i potvrđena su dva rješenja prvostupanjskog suda od 23. studenoga 2020.:

- rješenje poslovni broj Z-12708/20 kojim je na temelju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-17/99 od 23. veljače 1999. i rješenja istoga suda od 27. siječnja 2000. dopuštena na nekretninama protustranke kčbr. 1515/4 zabilježba osobnih odnosa – otvaranja stečajnog postupka nad protustrankom, zabilježba osobnih odnosa – ograničenja prava vlasništva u korist predlagatelja, odnosno zabilježba djelomičnu osporene tražbine vjerovnika s pravom odvojenog namirenja tražbine prodajom predmetne nekretnine u stečajnom postupku broj St-17/99 kod Trgovačkog suda u Zagrebu za iznos tražbine od 13.381.359,45 kn uvećano za zatezne kamate,

- rješenje poslovni broj Z-13876/20 kojim je određen ispravak rješenja Z-12708/20 pod točkom II. na način da umjesto „zabilježba osobnih odnosa – ograničenja prava vlasništva u korist predlagatelja odnosno zabilježba djelomičnu osporene tražbine vjerovnika s pravom odvojenog





namirenja tražbine prodajom predmetne nekretnine u stečajnom postupku broj St-17/99 ko Trgovačkog suda u Zagrebu za iznos tražbine od 13.381.359,45 kn uvećano za zatezne kamate " ispravno treba stajati: „zabilježba osobnih odnosa – ograničenja prava vlasništva u korist predlagatelja odnosno zabilježba priznate tražbine vjerovnika s pravom odvojenog namirenja tražbine prodajom predmetne nekretnine u stečajnom postupku broj St-17/99 kod Trgovačkog suda u Zagrebu za iznos tražbine od 13.381.359,45 kn uvećano za zatezne kamate od 28. siječnja 2000. do isplate.

6. Prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe članaka 44. i 34. st. 4. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine br. 91/96, 68/99, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13, 108/17 i 63/19, dalje: ZZK) odredio upis zabilježbe određene rješenjem poslovni broj Z-12708/20 od na temelju pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni St-17/99 od 23. veljače 1999. (otvaranje stečajnog postupka).

7. Odredbom člana 44. ZZK je propisano da se zemljišnoknjižne zabilježbe upisuju:

– kako bi učinile vidljivim osobne odnose, osobito ograničenja glede upravljanja imovinom (npr. maloljetnost, skrbništvo, produženje roditeljskoga prava, otvaranje stečaja i dr.), kao i druge odnose i činjenice određene zakonom, s učinkom da se nitko ne može pozivati na to da za njih nije znao niti morao znati

– kako bi se ostvarili pravni učinci koje zabilježba proizvodi prema odredbama ovoga ili drugih zakona (zabilježba prvenstvenoga reda, otpisa zemljišta, zajedničke hipoteke, otkaza hipotekarnih tražbina, spora, prisilne dražbe, zabrane otuđenja ili opterećenja, obveze zahtijevanja brisanja hipoteke, pridržaja prvenstvenoga reda, zabilježbe određene prema pravilima o ovrsi i osiguranju i dr.).

8. Odredbom članka 34. st. 4. ZZK propisano je da je zabilježba upis kojim se čine vidljivim mjerodavne okolnosti za koje je zakonom određeno da ih se može zabilježiti u zemljišnim knjigama. Zabilježbom se mogu osnivati određeni pravni učinci kad je to predviđeno zakonom.

9. Kako je u konkretnom slučaju rješenjem poslovni broj Z-12708/20 određena zabilježba otvaranja stečajnog postupka, na temelju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-17/99 od 23. veljače 1999., radi se o zabilježbi koja je predviđena odredbama ZZK to je sud osnovano odbio prigovor protustranke i potvrdio prvostupanjsko rješenje poslovni broj Z-12708/2020 od 23. studenog 2020. sukladno odredbi 149. st. 3. ZZK.

10. Neosnovano žalitelj osporava aktivnu legitimaciju predlagatelja navodeći da predlagatelj nije dostavio potvrdu da je isplatio svog prednika Cibala banku d.d. u stečaju.

11. Iz odredbe članka 4. Ugovora o cesiji od 5. listopada 2000. proizlazi da cedent (Cibala banka d.d. u stečaju) dozvoljava cesionaru (predlagatelju) da neposredno temeljem ovog ugovora i potvrde o isplati cjelokupne naknade iz članka 2. tog ugovora u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Karlovcu izvrši upis promjene hipotekarnog vjerovnika s cedenta na cesionara.

12. Člankom 2. st. 1. Ugovora o cesiji stranke su se usuglasile da cedent cedira cesionaru cjelokupno potraživanje prema cesusu (protustranka) uz naknadu u iznosu od 6.000.000,00 kn.

13. Kako iz potvrda o plaćanju (list 114-118 spisa Z-12708/20) proizlazi da je predlagatelj uplatio Cibalaee banci d.d. u stečaju iznos od 6.000.0000,00 kn, na njega su prešla sva prava u odnosu na potraživanje Cibalaee bank d.d. u stečaju prema protustranci.

14. Međutim osnovano žalitelj pobija prvostupanjsko rješenje u dijelu kojim je odbijen prigovor protustranke kao neosnovan te je potvrđeno rješenje br. Z-13976/2020 od 23. studenog 2020.

15. Prvostupanjski sud u obrazloženju odluke navodi da je rješenje br. Z-13976/2020 od 23. studenog 2020. donio na temelju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-17/99 od 27. siječnja 2000., te navedenim rješenjem određuje zabilježbu osporene tražbine vjerovnika s pravom odvojenog namirenja tražbine prodajom predmetne nekretnine u stečajnom postupku broj St-17/99 kod Trgovačkog suda u Zagrebu za iznos tražbine od 13.381.359,45 kn uvećano za zatezne kamate od 28. siječnja 2000. do isplate.

16. Iz stanja spisa proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-17/99 od 27. siječnja 2000. djelomično osporena tražbina vjerovnika Cibalaee banke d.d. s pravom odvojenog namirenja, pa osnovano žalitelj ukazuje da je prvostupanjsko rješenje nerazumljivo jer osnovanost rješenja br. Z-13976/2020 od 23. studenog 2020. kojom je određena zabilježba osporene tražbine ne proizlazi iz rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu,

17. Nadalje prvostupanjski sud kod donošenja odluke nije imao u vidu sadržaj odredbe čl. 70. st. 1. ZZK kojom je propisano da se zabilježbe mogu odrediti kada je to predviđeno tim zakonom ili nekim drugim zakonom, a što argumentum a contrario znači ako neka vrsta zabilježbe nije propisana odredbama ZZK a ili nekim drugim zakonom da se takva zabilježba ne može upisati u zemljišnu knjigu.

18. Odredbom članka 82. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, dalje u tekstu: SZ) propisano je da vjerovnici koji na nekom predmetu iz stečajne mase imaju kakvo založno pravo koje nije upisano u javnu knjigu, imaju, u skladu s ovim Zakonom, pravo na odvojeno namirenje svoje tražbine, kamata i troškova iz vrijednosti založnog predmeta.

19. Odredbom članka 164. SZ propisano je :

(1) Nekretnine na kojima postoji razlučno pravo stečajno vijeće prodaje, na prijedlog stečajnoga upravitelja, uz odgovarajuću primjenu odredaba propisa o ovrsi kojima je uređena ovrha na nekretnini.

(2) U rješenju o prodaji nekretnine stečajno vijeće će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku. U zemljišnoj knjizi će se upisati zabilježba rješenja o prodaji nekretnine.

(3) Ako se nekretnina nije mogla prodati na prvom ročištu za prodaju za utvrđenu vrijednost, na narednim ročištima može se prodati za nižu vrijednost koju odredi stečajno vijeće.

(4) Ako je razlučni vjerovnik pokrenuo postupak ovrhe na nekretnini radi prisilnoga namirenja svoje tražbine prije nego što je stečajni upravitelj predložio njenu prodaju prema odredbi stavka 1. ovoga članka, nekretnina će se prodati u ovršnom postupku koji je pokrenuo razlučni vjerovnik.

(5) Odredbe prethodnih stavaka ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju na prodaju brodova, brodova u izgradnji i zrakoplova.





20. Kako u konkretnom slučaju upis zabilježbe postojanja tražbine nije propisan odredbama ZZK, a niti odredbama SZ kao drugog posebnog zakona (u stečajnom postupku nije donijeto rješenje o prodaji nekretnine u smislu odredbe čl. 164. st. 2. SZ), to upis te vrste zabilježbe nije dopušten.

21. Obzirom na izneseno, valjalo je primjenom odredbe čl. 128. st. 3. ZZK odbiti žalbu u dijelu kojim je odbijen prigovor protustranke te je potvrđeno rješenje br. Z-12708/2020 od 23. studenog 2020., dok je u dijelu kojim je potvrđeno rješenje Z-13976/2020 od 23. studenoga 2020. valjalo prihvatiti žalbu protustranke i preinačiti pobijano rješenje primjenom čl. 380. toč. 3 ZPP- a u svezi s čl. 127. st. 2. ZZK.

U Zagrebu, 27. ožujka 2025.

Sudac: Tihana Marija Miladin

Broj zapisa: 9-30875-5fb35

Kontrolni broj: 07564-0375d-39340

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tihana Marija Miladin, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Županijski sud u Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Dostaviti:

1. Dinova-Diona d.o.o., Donje Svetice 127, 10000 Zagreb
2. DIONA d.d. u stečaju, Avenija Marina Držića 4, 10000 Zagreb
3. Stečajni upravitelj Petera Davor, Avenija Marina Držića 4, 10000 Zagreb



**Naziv izdatelja dokumenta**

Zajednički informacijski sustav

**Naziv izdatelja certifikata**

KIDCA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme izdavanja dokumenta**

10.04.2025 08:10

**Serijski broj certifikata**

6525183773970943002

**Kontrolni broj**

**Algoritam potpisa**

RSA

Z1722610952a6859c

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**